

COMUNE DI VARISELLA

Provincia di Torino

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE

SUL

D.U.P.

2016 – 2018

Aggiornato

IL REVISORE UNICO

Dott. Massimo Barberis

L'ORGANO DI REVISIONE

Verbale n. 6 del 9 maggio 2016

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE

Visto il Documento Unico di Programmazione per il triennio 2016 – 2018 aggiornato

Richiamato il precedente parere n. 9 del 29 dicembre 2015 emesso dal sottoscritto e relativo alla prima stesura del D.U.P.

Tenuto conto che:

a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:

- al comma 5 "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.";

b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione";

c) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che il "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

L'Organo di revisione ha verificato:

a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1.

b) la corretta definizione del gruppo della amministrazione pubblica con l'inclusione degli società partecipate partecipati con la relativa indicazione degli indirizzi, degli obiettivi e della situazione finanziaria di tali organismi;

d) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP e in particolare che:

1) Programma triennale lavori pubblici

In merito al programma triennale lavori pubblici si rileva che nel documento viene comunicato che non sono state previste opere di rilevanza tale da essere inserite nel piano triennale dei lavori pubblici.

2) Programmazione del fabbisogno del personale

Il piano del fabbisogno di personale previsto dall'art. 39, comma 1 della legge 449/1997 e dall'art.6 del d.lgs. 165/2001 per il periodo 2016-2018, è stato dettagliatamente esposto nel DUP;

3) Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa

Nel Dup non si fa riferimento al piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art.16, comma 4 del d.l. 98/2011-L.111/2011. Peraltro risulta approvato il piano triennale di razionalizzazione della spesa con delibera n. 24 del 29 aprile 2016 della Giunta Comunale;

4) Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari

Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari è stato esposto nel DUP;

Tenuto conto

- a) che i dati indicati nel Documento unico di Programmazione risultano congrui ed attendibili rispetto allo schema di bilancio di previsione;
- b) che lo schema ed i contenuti del Documento Unico di Programmazione predisposto dall'ente sono sostanzialmente conformi a quanto previsto al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011

Esprime parere favorevole

sulla attendibilità e coerenza del Documento Unico di Programmazione.



